

Groft indgreb

Sten Würtz

Klippet fra Nordjyske Stiftstidende 19.9.2020

OMSKÆRING: Lars Nielsen havde (fredag 18.9.) et udmærket forsvar for børnenes statsminister Mette Frederiksen omvurdering af jødernes omskæring af deres drengebørn. Tak for dit indlæg, hvor du opremser alle dine argumenter for, at jøder og muslimer fortsat skal kunne omskære deres børn. Hovedargumentet er, at det har de altid gjort, og at det er en pagt med Gud og Abraham! Og som sidebemærkning, at det ikke er skadeligt for barnet, hvilket jeg i høj grad mener er en subjektiv vurdering. Du berører ikke det væsentlige i denne handling, nemlig, at omskæring er irreversibelt indgreb og et indgreb hos en anden person, der uden samtykke bliver udsat for denne handling. Det er forkert, uanset hvordan sagen bliver belyst. Det kan kun ske på et oplyst grundlag - og altså når barnet kan svare for sig. Traditionen ved omskæring er at gøre barnet til medlem af jødedom eller for den sags skyld islam. Moderne, oplyste samfund kan ikke tillade dette grove indgreb i et andet menneskes ret til selv at bestemme over sin krop. Derfor er det indlysende forkert. Det modsiger alle det normale rettighedskrav, vi som retssamfund normalt omgiver os med.