

Skal jøderne jages ud af Danmark?

OMSKÆRING: Debatten om omskæring startede med et borgerforslag om at forbyde religiøs omskæring.

Lars Nielsen

Klippet fra Nordjyske Stiftstidende 18.09.2020

Argumentet var, at man ikke bør foretage omskæring på mennesker, der er umyndige, og derfor ikke selv kan bestemme. Det er et argument, som alle umiddelbart kan være enige i.

Men så har vores statsminister fremført, at omskæring er en central del af den jødiske religion.

For dem, der ikke kender baggrunden, kan jeg oplyse, at Gud for 4000 år siden indgik en pagt med Abraham. Her forlangte Gud, at alle jødiske drengebørn skulle omskæres otte dage efter deres fødsel (Se 1. mosebog kap. 17 v. 10-14).

Statsministeren tilføjede, at jøder nu har udøvet deres religion i 400 år her i landet, uden at nogen har anfægtet deres ret til omskæring, og der ikke findes medicinsk indikation for, at indgrebet er uforsvarligt.

Statsministeren sagde desuden, at jøderne ville udvandre, hvis forbuddet vedtages. Det ville hun ikke stå model til som statsminister, fordi vi efter holocaust har et særligt ansvar for at tage vare på vore jødiske medborgere. Hun nævnte også, at jøder i dag er den eneste gruppe i landet, som har en skole, der må politibevogtes p.g.a. risiko for terror.

Hvad, hun ikke sagde, var, at hvis vi forbyder omskæring, vil det blive meget dårligt modtaget i omverdenen. Muslimske lande med over 1500 mio. indbyggere samt Israel vil selvfølgelig protestere. Men hertil kommer, at omskæring er udbredt i USA og England. Vi risikerer derfor, at udenlandske tilhængere af omskæring vil udskrive os som antisemitter og antimuslimer.

Det er tilhængerne af et forbud selvfølgelig ikke.

Men det er påfaldende, når man følger læserbrevsdebatten i bl.a. denne avis, at tilhængerne af et forbud ikke forholder sig til statsministerens argumenter.

For det er jo rigtigt, at Sundhedsstyrelsen siger, at det ikke skader børnene at blive omskåret. Anæstesilægerne har ganske vist krævet, at omskæring skal ske i fuld narkose, men det kan jo ikke begrunde et forbud.

Nogle forbudstilhængere har så krævet, at omskæring kun må foretages af en læge, og at forældrene selv skal betale. Men sådan forholder det sig allerede, når det gælder jødiske børn.

Derimod har ingen af forbudstilhængerne har forholdt sig til risikoen for, at jøderne vil forlade landet, hvis forbuddet gennemføres.

D.v.s., at børnene alligevel vil blive omskåret, så forbuddet bliver uden virkning.

De har heller ikke forholdt sig til, at mange muslimer mener, at shariah står over loven. D.v.s., at deres børn sandsynligvis vil blive omskåret i dølgsmål uden professionel lægehjælp.

Det vil få antallet af mislykkede operationer til at stige. Derfor synes jeg, at vi skal droppe et forslaget. Det er velment, men det hjælper ikke drengene. Vi risikerer at få et ry som antisemitter og antimuslimer, og antallet af mislykkede omskæringer vil utvivlsomt stige.